дело № 5-62-2610/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

17 января 2024 года г. Сургут

Мировой судья судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Король Е.П., находящийся по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 205,

рассмотрев материалы дела в отношении Васильева Петра Геннадьевича, родившегося \*\*\*, об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ,

установил:

при осуществлении мероприятий налогового контроля выявлены достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, а именно: согласно сведениям информационных ресурсов Инспекции, а также журналу входящей корреспонденции по состоянию на 26.04.2023 года от налогоплательщика ООО «\*\*» (ИНН \*\*) налоговая декларация по налогу на прибыль организаций за 3 месяца, квартальный 2023 не поступала. Установленный законодательством о налогах и сборах срок предоставления налоговой декларации по налогу на прибыль организаций за 3 месяца, квартальный 2023 год – не позднее 25.04.2023 года, в результате чего нарушены п.п. 4 п.1 ст. 23, п. 1 ,4 ст. 289 НК РФ.

Васильев П.Г., извещенный о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом (п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 г. № 5), в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял. Мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность Васильева П.Г. в совершении правонарушения подтверждается: протоколом № \*\*\* года; отчетом об отслеживании почтового отправления. Судья принимает указанные документы относимыми, допустимыми и достоверными доказательствами, так как они полностью согласуются между собой, составлены уполномоченными на то лицами, соответствуют требованиям КоАП РФ.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 23 НК РФ налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется. Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств судьей не установлено.

При назначении административного взыскания, соблюдая требования [ст. 4.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/41) КоАП РФ, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность правонарушителя, и считает необходимым назначить Васильеву П.Г. наказание в виде минимального штрафа, установленного санкцией ч. 1 [ст. 15.6](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/15601) КоАП РФ.

В тоже время статья 4.1.1 КоАП РФ предусматривает, что являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II [настоящего Кодекса](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

ООО «\*\*», директором которого является Васильев П.Г., ранее к административной ответственности не привлекавшийся, относится к микропредприятию, что подтверждается сведениями из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

В силу ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административныеправонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Санкция ч. 1 ст. 15.6 КоАПРФ не предусматривает возможности назначения наказания в виде предупреждения, но в силу того, что при рассмотрении протокола не установлено обстоятельств, препятствующих применению положений [ст.](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/411) 4.1.1 КоАП РФ, мировой судья полагает возможным применить положение указанной нормы и заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Васильева Петра Геннадьевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ и назначить наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Е.П. Король